



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
3 Уж бр. 15/24
Дана 12.06.2024. године
ул. Савска 17а
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Константина Митић-Врањкића, председника већа, Јасмине Вуковљак Јовановић и Милене Васић Пејчић, чланова већа, са судијским помоћником Соњом Антонијевић, као записничарем, одлучујући о жалби изборне листе Бирамо Земун - Лариса Илијин (Зелено – леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије) поднетој преко овлашћеног лица Л.И., изјављеној дана 10.06.2024. године у 12:58 часова, против решења Изборне комисије градске општине Земун број: 013-556/2024-II-ИК од 07.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 12.06.2024. године, у 16,15 часова, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ жалба изборне листе Бирамо Земун - Лариса Илијин (Зелено – леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), изјављена против решења Изборне комисије градске општине Земун 013-556/2024-II-ИК од 07.06.2024. године, као **НЕОСНОВАНА**.

Образложење

Решењем Градске изборне комисије 013-556/2024-II-ИК од 07.06.2024. године, одбијен је приговор подносиоца изборне листе **КОАЛИЦИЈА БИРАМО ЗЕМУН**, а коју заступа Л.И., на гласање на бирачком месту број 53. за изборе за одборнике Скупштине градске општине Земун, расписане за 2. јун 2024. године, као неоснован, те је одређено да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Против наведеног решења, изборна листа Бирамо Земун - Лариса Илијин (Зелено – леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије) је дана 10.06.2024. године у 12:58 часова, изјавила жалбу овом суду, преко Изборне комисије Градске општине Земун, због битне повреде правила управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби је навела да се у образложењу побијаног решења наводи да записник о раду бирачког одбора не садржи ниједну од лаких грешака из члана 49. Закона о локалним изборима, као ниједну од тешких грешака из члана 50. Закона о локалним изборима, да Изборна комисија сматра да је организација рада бирачког одбора као и подела међусобних задужења јасно регулисана Приручником о раду бирачког одбора у којем се наводи да се бирачки одбор може договорити да формира више тимова за гласање ван бирачког места уколико за то постоји потреба, те како у записнику о раду бирачког одбора нису забележене примедбе на рад бирачког одбора те да Изборна комисија сматра да су наводи из приговора неосновани. Навела је да се у приговору бр. 013-556/2024-II-ИК од 07.06.2024. године тачно и прецизно наводе повреде изборне процедуре које битно доводе у питање резултате гласања на бирачком месту бр. 53 на територији градске општине Земун. Указала је да је чланом 107 став 1 Закона о избору народних посланика (“Службени гласник РС”, број 14/22) прописано: “Члан, односно заменик члана бирачког одбора који је именован на предлог опозиционе изборне листе има право да буде укључен у све активности бирачког одбора, а нарочито да учествује у примопредаји изборног материјала, разврставању и пребројавању гласачких листића, попуњавању записника о раду бирачког одбора и контроли записника о раду бирачког одбора приликом примопредаје изборног материјала.” Навела је да је наведеном радњом повређен члан 107 став 1 Закона о избору народних посланика, будући да члану бирачког одбора који је именован на предлог опозиционе изборне листе није омогућено да прати све активности и учествује у свим радњама бирачког одбора. Жалбом је такође указано да су на бирачком месту бр. 53 формирана два повереништва за гласање ван бирачког места која су паралелно и истовремено спроводила ту изборну радњу, те су на тај начин, представници проглашених опозиционих изборних листа онемогућени да прате рад односно да учествују у активностима повереништва током гласања ван бирачког места. Такође је навела да је првостепени орган пропустио да утврди све релевантне чињенице и извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора утврди основаност приговора, па је следствено наведеном погрешно и применио материјално право, чиме је повређена одредба члана 10 став 1 Закона о општем управном поступку, која гласи: “Орган је дужан да правилно, истинито и потпуно утврди све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у управној ствари”. Имајући у виду наведено, предложила је да Виши суд у Београду поништи решење Изборне комисије градске општине Земун број: 013-556/2024-II-ИК од 07.06.2024. године и предмет врати Изборној комисији на поновно одлучивање или да у складу са одредбама чл. 87 став 2 Закона о локалним изборима Виши суд у Београду мериторно одлучи по приговору.

У одговору на жалбу Изборна комисија Градске општине Земун навела је да су наводи из жалбе неосновани с обзиром да је увидом у Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Земун (образац ОИКРГ 2/24) на бирачком месту број 53 у Градској општини Земун Изборна

комисија утврдила да су у складу са чланом 48 Закона о локалним изборима приликом примопредаје изборног материјала чланови Изборне комисије градске општине Земун и представници бирачког одбора извршили контролу записника о раду бирачког одбора на бирачком месту бр. 53 и утврдили да је Записник уредно попуњен, те да не садржи евентуалне грешке као и да је рачунско – логички исправно попуњен. Навела је да су неосновани наводи жалиоца да је првостепени орган пропустио да утврди све релевантне чињенице те да је повредио одредбу члана 10 став 1 Закона о општем управном поступку, као и да је првостепени орган пропустио да изведе доказе чије је извођење предложио подносилац приговора јер се из самог приговора јасно види да подносилац приговора није приложио никакве доказе које би требало извести (што је саслушање чланова бирачког одбора). Такође је указала да је увидом у Записник о раду бирачког одбора константовано да чланови бирачког одбора нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, да је Записник потписан од стране укупно 7 чланова/заменика чланова бирачког одбора, као и да се међу потписницима налазе и чланови бирачког одбора који су именовани на предлог опозиционих изборних листа, не наводећи примедбе на поступак спровођења гласања. Даље је навела да Изборна комисија сматра да организација рада бирачког одбора као и подела међусобних задужења јасно регулисана Приручником о раду бирачког одбора у којем се наводи да се бирачки одбор може договорити да формира више тимова за гласање ван бирачког места уколико за то постоји потреба, а да у Записнику о раду који је потписан и од стране представника опозиционих проглашених изборних листа нису забележене примедбе на рад бирачког одбора, те да подносилац приговора није поступио у складу са чл. 81. став 1 тачка 8 Закона о локалним изборима и није приложио доказе који поткрепљују наводе из приговора. Навела је да записник о раду бирачког одбора не садржи ни једну од лаких и тешких грешака из члана 49 и 50 Закона о локалним изборима, као и да не постоји ни један од разлога наведених у члану 55 и 56 Закона о локалним изборима за поништај као и за понављање гласања на бирачком месту бр 53 у Градској општини Земун. Изборна комисија Градске општине Земун у одговору на жалбу је константовала да је приликом спровођења гласања на бирачком месту број 53 у свему поступљено у складу са законом, да је Изборна комисија приликом примопредаје изборног материјала са члановима бирачког одбора у свему испоштовала законску процедуру када је реч о контроли записника.

Градска изборна комисија је дана 10.06.2024. године, у 12,58 часова, доставила Вишем суду у Београду жалбу изборне листе Бирамо Земун - Лариса Илијин (Зелено – леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), са списима предмета.

Испитујући законитост оспореног решења, на основу овлашћења из члана 86 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 14/22) Виши суд у Београду је нашао да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, па је оценом жалбених навода и списа предмета нашао да жалба није основана.

Оспоравајући правилност и законитост побијаног решења, Изборна листа Бирамо Земун - Лариса Илијин (Зелено – леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних

грађана, Ново лице Србије) у жалби наводи да су на бирачком месту бр. 53 формирана два повереништва за гласање ван бирачког места која су паралелно и истовремено спроводила ту изборну радњу, те су на тај начин представници проглашених опозиционих изборних листа онемогућени да прате рад односно да учествују у активностима повереништва током гласања ван бирачког места.

Међутим, према оцени суда, изнети жалбени наводи не доводе у питање правилност одлуке Изборне комисије Градске општине Земун, којом је као неоснован одбијен приговор Изборне листе Бирамо Земун - Лариса Илијин (Зелено – леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), поднет против решења исте комисије на гласање на бирачком месту број 53 у Градској општини Земун, а ово из следећих разлога:

Наиме, одредбом члана 55 став 1 Закона о локалним изборима, прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим константује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логично - рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Одредбом члана 56 став 1 Закона о локалним изборима, прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Према стању у списима и разлозима образложења жалбом оспореног решења произилази да је на основу члана 57 Закона о локалним изборима Изборна комисија градске општине Земун утврдила да је приговор поднет од стране овлашћеног подносиоца проглашене изборне листе Коалиција бирамо Земун, а коју заступа Л.И. у законом предвиђеном року. Надаље увидом у записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Земун (образац ОИКРГ 2/24) на бирачком месту број 53 у Градској општини Земун утврђено је да су у складу са чланом 48 Закона о локалним изборима приликом примопредаје изборног материјала чланови Изборне комисије градске општине Земун и представници бирачког одбора извршили контролу записника о раду бирачког одбора на бирачком месту бр. 53 и утврдили да је Записник уредно попуњен, те да не садржи евентуалне грешке као и да је рачунско – логички исправно попуњен. Такође, увидом у Записник о раду бирачког одбора константовано је да чланови бирачког одбора нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, да је записник потписан од стране укупно 7

чланова/заменика чланова бирачког одбора, као и да се међу потписницима налазе и чланови бирачког одбора који су именовани на предлог опозиционих изборних листа, не наводећи примедбе на поступак спровођења гласања. Такође је утврђено да је организација рада бирачког одбора као и подела међусобних задужења јасно регулисана Приручником о раду бирачког одбора у којем се наводи да се бирачки одбор може договорити да формира више тимова за гласање ван бирачког места уколико за то постоји потреба, као и да у записнику о раду који је потписан и од стране преставника опозиционих проглашених изборних листа нису забележене примедбе на рад бирачког одбора, те да подносилац приговора није поступио у складу са чл. 81. став 1 тачка 8 Закона о локалним изборима и није приложио доказе који поткрепљују наводе из приговора.

Код овако утврђеног чињеничног стања, а полазећи од цитираних законских одредби, према оцени Вишег суда, правилно је поступила Изборна комисија градске општине Земун када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине градске општине Земун на бирачком месту број 53 у Градској општини Земун, због које, како је наведено у приговору, треба поништити гласање на наведеном бирачком месту и наложити да се гласање понови. Правилно је налажење Градске изборне комисије да околности, на које се у приговору указује, не представљају основ за поништење гласања на бирачком месту у смислу члана 56 Закона о локалним изборима, имајући у виду да је бирачки одбор на предметном бирачком месту утврдио резултате избора у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора и да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 53 у Градској општини Земун учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка нити се околности на које се у приговору указује могу сматрати неправилношћу током спровођења гласања које би биле основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57 став 1 Закона о локалним изборима. Ово стога што жалбени наводи да су формирана два представништва за гласање ван бирачког места која су паралелно и истовремено спроводила ту изборну радњу, те да је на тај начин представницима проглашених опозиционих изборних листа онемогућено да прате рад, односно да учествују у активностима током гласања ван бирачког места, не представљају законом прописан основ за доношење решења о поништавању гласања на бирачком месту, када у Записнику о раду који је потписан и од стране представника опозиционих проглашених изборних листа нису забележене примедбе на рад бирачког одбора, чиме поступак гласања ван бирачког места наводима жалбе није доведен у сумњу.

Неосновани су и наводи из жалбе да је првостепени орган пропустио да утврди све релевантне чињенице извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора, те да је на тај начин повредио одредбу члана 10 став 1 Закона о општем управном поступку, имајући у виду да је одредбом члана 8 став 2 Закона о локалним изборима, прописана сходна примена закона којим се уређује општи управни поступак на одлучивање о приговору, што у конкретном случају значи да се мора водити рачуна о природи поступка који се воде у изборној ствари, хитности доношења одлука, те

потреби за егзактношћу приликом изношења чињеница и пружања доказа, нарочито када се има у виду члан 56 став 1 Закона о локалним изборима, који прецизно прописује околности које доводе до поништавња гласања на бирачком месту.

Суд је ценио и остале наводе у жалби, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој изборној ствари.

Имајући у виду напред наведено, суд је на основу члана 40 став 1 и 2 Закона о управним споровима, а сходно члану 8 Закона о локалним изборима, донео одлуку као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
Дана 12.06.2024. године у 16,15 часова, 3 Уж. 15/24

Записничар
Соња Антонијевић с.р.

Председник већа – судија
Константин Митић-Врањкић с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Весна Обрадовић